

Wtorek, 11 grudnia 2018 r.

P8_TA(2018)0496

Wspólny system podatku od wartości dodanej w zakresie tymczasowego stosowania ogólnego mechanizmu odwrotnego obciążenia w związku z dostawami towarów i usług powyżej określonego progu *

Rezolucja ustawodawcza Parlamentu Europejskiego z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Rady zmieniającej dyrektywę 2006/112/WE w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej, w zakresie tymczasowego stosowania ogólnego mechanizmu odwrotnego obciążenia w związku z dostawami towarów i usług powyżej określonego progu (COM(2016)0811 – C8-0023/2017 – 2016/0406(CNS))

(Specjalna procedura ustawodawcza – konsultacja)

(2020/C 388/29)

Parlament Europejski,

- uwzględniając wniosek Komisji przedstawiony Radzie (COM(2016)0811),
 - uwzględniając art. 113 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, na mocy którego Rada skonsultowała się z Parlamentem (C8-0023/2017),
 - uwzględniając art. 78c Regulaminu,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Gospodarczej i Monetarnej (A8-0418/2018),
1. zatwierdza po poprawkach wnioski Komisji;
 2. zwraca się do Komisji o odpowiednią zmianę jej wniosku, zgodnie z art. 293 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej;
 3. zwraca się do Rady o poinformowanie go, jeśli uzna ona za stosowne odejście od tekstu przyjętego przez Parlament;
 4. zwraca się do Rady o ponowne skonsultowanie się z Parlamentem, jeśli uzna ona za stosowne wprowadzenie znaczących zmian do wniosku Komisji;
 5. zobowiązuje swojego przewodniczącego do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji oraz parlamentom narodowym.

Poprawka 1

Wniosek dotyczący dyrektywy

Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję

- (4) W celu ograniczenia ryzyka przenoszenia oszustw między państwami członkowskimi wszystkim państwom członkowskim, które spełniają określone kryteria co do poziomu oszustw, w szczególności w odniesieniu do oszustw karuzelowych, i które są w stanie wykazać, że inne środki kontrolne są niewystarczające do zwalczania tego rodzaju oszustw, należy zezwolić na stosowanie GRM.

Poprawka

- (4) W celu ograniczenia ryzyka przenoszenia oszustw między państwami członkowskimi wszystkim państwom członkowskim, które spełniają określone kryteria co do poziomu oszustw, w szczególności w odniesieniu do oszustw karuzelowych, i które są w stanie wykazać, że inne środki kontrolne są niewystarczające do zwalczania tego rodzaju oszustw, należy zezwolić na stosowanie GRM. **Powinny one ponadto mieć obowiązek stwierdzenia, że szacowane korzyści pod względem przestrzegania przepisów prawa podatkowego i poboru podatków, jakich oczekuje się w wyniku wprowadzenia GRM, przewyższają szacowane całkowite dodatkowe obciążenia dla przedsiębiorstw i administracji podatkowych oraz że przedsiębiorstwa i administracje podatkowe nie będą ponosiły kosztów przewyższających koszty ponoszone w wyniku stosowania innych środków kontrolnych.**

Wtorek, 11 grudnia 2018 r.

Poprawka 2

Wniosek dotyczący dyrektywy

Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję

- (5) Ponadto również sąsiadujące państwa członkowskie, które z powodu zezwolenia na stosowanie tego mechanizmu w innym państwie członkowskim stają w obliczu poważnego ryzyka przenoszenia oszustw na ich terytorium, powinny mieć możliwość zastosowania GRM, w przypadku gdyby inne środki kontrolne były niewystarczające do zwalczania ryzyka tego rodzaju oszustw.

Poprawka

skreśla się

Poprawka 3

Wniosek dotyczący dyrektywy

Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję

- (6) Jeżeli państwo członkowskie **zdecyduje** się na stosowanie mechanizmu GRM, **powinno ono** stosować **go w odniesieniu do** wszystkich dostaw towarów i usług, których wartość przekracza określony próg **na fakturę**. GRM nie powinien być ograniczony do żadnego konkretnego sektora.

Poprawka

- (6) Jeżeli państwa członkowskie **zdecydują** się na stosowanie GRM, **powinny one** stosować **ten mechanizm względem** wszystkich **nietransgranicznych** dostaw towarów i usług, których wartość przekracza określony próg **w odniesieniu do pojedynczej transakcji**. GRM nie powinien być ograniczony do żadnego konkretnego sektora.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący dyrektywy

Motyw 7 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

- (7a) Aby móc ocenić, czy wprowadzenie GRM w jednym państwie członkowskim nie spowoduje przeniesienia oszustw do innych państw członkowskich, a także być w stanie ocenić stopień ewentualnych zakłóceń w funkcjonowaniu rynku wewnętrznego, należy ustanowić szczególnie obowiązek wymiany informacji pomiędzy państwami członkowskimi, które stosują GRM, a pozostałymi państwami członkowskimi. Wszelka taka wymiana informacji powinna podlegać mającym zastosowanie przepisom dotyczącym ochrony danych osobowych i poufności. Przepisy te przewidują zwolnienia i ograniczenia w celu zabezpieczenia interesów państw członkowskich lub Unii w dziedzinie opodatkowania.

Poprawka

Wtorek, 11 grudnia 2018 r.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1

Dyrektywa 2006/112/WE

Artykuł 199 c – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Do dnia 30 czerwca 2022 r. państwo członkowskie może w ramach ogólnego mechanizmu odwrotnego obciążenia (GRCM) postanowić, że w drodze odstępstwa od art. 193 osobą zobowiązaną do zapłaty VAT jest podatnik, na rzecz którego dokonano dostaw towarów i usług, których wartość przekracza próg wynoszący **10 000** EUR na fakturę.

Poprawka

Do dnia 30 czerwca 2022 r. państwo członkowskie może w ramach ogólnego mechanizmu odwrotnego obciążenia (GRCM) postanowić, że w drodze odstępstwa od art. 193 osobą zobowiązaną do zapłaty VAT jest podatnik, na rzecz którego dokonano dostaw towarów i usług, których wartość przekracza próg wynoszący **25 000** EUR na fakturę.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1

Dyrektywa 2006/112/WE

Artykuł 199 c – ustęp 1 – akapit 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) jego luka w podatku VAT, wyrażona jako odsetek **łącznie kwoty** zobowiązań podatkowych z tytułu VAT, **leży** co najmniej **5** punktów procentowych powyżej **średniej** wspólnotowej luki w podatku VAT;

Poprawka

a) jego luka w podatku VAT **w 2014 r. – zgodnie z metodą i danymi liczbowymi zawartymi w sprawozdaniu końcowym 2016 na temat luki w podatku VAT opublikowanym przez Komisję w dniu 23 sierpnia 2016 r.** – wyrażona jako odsetek **ogółu** zobowiązań podatkowych z tytułu VAT, **kształtowała się na poziomie** co najmniej **15** punktów procentowych powyżej **mediany** wspólnotowej luki w podatku VAT;

Poprawka 7

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1

Dyrektywa 2006/112/WE

Artykuł 199 c – ustęp 1 – akapit 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) **udział** oszustw karuzelowych w jego całkowitej luce w podatku VAT wynosi ponad 25 %;

Poprawka

b) **na podstawie oceny skutków towarzyszącej wnioskowi ustawodawczemu dotyczącemu niniejszego artykułu, w roku objętym sprawozdaniem, o którym mowa w lit. a) udział** oszustw karuzelowych w jego całkowitej luce w podatku VAT wynosi ponad 25 %; **oraz**

Wtorek, 11 grudnia 2018 r.

Poprawka 8**Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 1 – akapit 1**

Dyrektywa 2006/112/WE

Artykuł 199 c – ustęp 1 – akapit 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) państwo to stwierdzi, że inne środki kontrolne są niewystarczające do zwalczania oszustw karuzelowych na jego terytorium.

Poprawka

c) państwo to stwierdzi, że inne środki kontrolne są niewystarczające do zwalczania oszustw karuzelowych na jego terytorium, **w szczególności przez wyszczególnienie zastosowanych środków kontrolnych i konkretnych powodów ich nieskuteczności, a także przyczyn, dla których współpraca administracyjna w dziedzinie VAT okazała się niewystarczająca; oraz**

Poprawka 9**Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 1 – akapit 1**

Dyrektywa 2006/112/WE

Artykuł 199 c – ustęp 1 – akapit 2 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) państwo to stwierdzi, że szacowane korzyści pod względem przestrzegania przepisów prawa podatkowego i poboru podatków, jakich oczekuje się w wyniku wprowadzenia GRCM, przewyższają oczekiwane całkowite dodatkowe obciążenia dla przedsiębiorstw i administracji podatkowych o co najmniej 25 %; oraz

Poprawka 10**Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 1 – akapit 1**

Dyrektywa 2006/112/WE

Artykuł 199 c – ustęp 1 – akapit 2 – litera c b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

cb) państwo to stwierdzi, że w wyniku wprowadzenia GRCM przedsiębiorstwa i administracje podatkowe nie będą ponosiły kosztów przewyższających koszty ponoszone w wyniku stosowania innych środków kontrolnych.

Wtorek, 11 grudnia 2018 r.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1

Dyrektywa 2006/112/WE

Artykuł 199 c – ustęp 1 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję

Państwo członkowskie dołącza do wniosku, o którym mowa w ust. 4, obliczenie luki w podatku VAT zgodnie z metodą i danymi liczbowymi dostępnymi w **ostatnim** sprawozdaniu na temat luki w podatku VAT opublikowanym przez Komisję.

Poprawka

Państwo członkowskie dołącza do wniosku, o którym mowa w ust. 4, obliczenie luki w podatku VAT zgodnie z metodą i danymi liczbowymi dostępnymi w sprawozdaniu na temat luki w podatku VAT opublikowanym przez Komisję, **o którym mowa w akapicie drugim lit. a).**

Poprawka 12

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1

Dyrektywa 2006/112/WE

Artykuł 199 c – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Do dnia 30 czerwca 2022 r. państwo członkowskie może postanowić, że osobą zobowiązaną do zapłaty VAT jest podatnik, na rzecz którego dokonano dostaw towarów i usług, których wartość przekracza próg wynoszący 10 000 EUR na fakturę, w przypadku gdy to państwo członkowskie:

- a) posiada wspólną granicę z państwem członkowskim, któremu zezwolono na stosowanie GRCM;
- b) wykaże, że istnieje poważne ryzyko przeniesienia oszustw na jego terytorium ze względu na zezwolenie na stosowanie GRCM w państwie członkowskim, z którym posiada wspólną granicę;
- c) stwierdzi, że inne środki kontrolne są niewystarczające do zwalczania oszustw na jego terytorium.

Poprawka

skreśla się

Wtorek, 11 grudnia 2018 r.

Poprawka 13**Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 1 – akapit 1**

Dyrektywa 2006/112/WE

Artykuł 199 c – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Państwa członkowskie, które stosują GRCM, ustanawiają odpowiednie i skuteczne obowiązki sprawozdawczości elektronicznej w odniesieniu do wszystkich podatników, a w szczególności podatników dostarczających lub otrzymujących towary lub usługi, do których ma zastosowanie ten mechanizm.

Poprawka

3. Państwa członkowskie, które stosują GRCM, ustanawiają odpowiednie i skuteczne obowiązki sprawozdawczości elektronicznej w odniesieniu do wszystkich podatników, a w szczególności podatników dostarczających lub otrzymujących towary lub usługi, do których ma zastosowanie ten mechanizm, **tak by zapewnić skuteczne funkcjonowanie i monitorowanie stosowania GRCM.**

Poprawka 14**Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 1 – akapit 1**

Dyrektywa 2006/112/WE

Artykuł 199 c – ustęp 4 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) szczegółowe uzasadnienie potwierdzające spełnienie warunków określonych w ust. 1 **lub 2;**

Poprawka

a) szczegółowe uzasadnienie potwierdzające spełnienie warunków określonych w ust. 1; **i**

Poprawka 15**Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 1 – akapit 1**

Dyrektywa 2006/112/WE

Artykuł 199 c – ustęp 4 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) datę rozpoczęcia i czas trwania stosowania GRCM;

Poprawka

b) datę rozpoczęcia i czas trwania stosowania GRCM; **i**

Wtorek, 11 grudnia 2018 r.

Poprawka 16

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1

Dyrektywa 2006/112/WE

Artykuł 199 c – ustęp 4 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) działania, jakie należy podjąć, by poinformować podatników o wprowadzeniu stosowania GRCM;

Poprawka

c) działania, jakie należy podjąć, by poinformować podatników o wprowadzeniu stosowania GRCM; **oraz**

Poprawka 17

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1

Dyrektywa 2006/112/WE

Artykuł 199 c – ustęp 4 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) szczegółowy opis środków towarzyszących, o których mowa w ust. 3.

Poprawka

d) szczegółowy opis środków towarzyszących, o których mowa w ust. 2.

Poprawka 18

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1

Dyrektywa 2006/112/WE

Artykuł 199 c – ustęp 7 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Państwa członkowskie stosujące GRCM **przedkładają Komisji sprawozdanie okresowe najpóźniej w ciągu dwóch lat od rozpoczęcia stosowania GRCM**. Sprawozdanie to zawiera szczegółową ocenę skuteczności GRCM.

Poprawka

Państwa członkowskie stosujące GRCM **przekazują w formie elektronicznej wszystkim państwom członkowskim:**

a) **imiona i nazwiska osób, które, w ciągu dwunastu miesięcy poprzedzających datę rozpoczęcia stosowania GRCM, zostały objęte postępowaniem karnym lub administracyjnym w związku z oszustwami związanymi z VAT;**

b) **imiona i nazwiska osób, w tym, w przypadku osób prawnych, imiona i nazwiska ich dyrektorów, które po wprowadzeniu GRCM zostaną wykreślone z rejestrów VAT w ich państwie członkowskim; oraz**

Wtorek, 11 grudnia 2018 r.

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

c) imiona i nazwiska osób, w tym, w przypadku osób prawnych, imiona i nazwiska ich dyrektorów, które nie przedłożyły deklaracji VAT za dwa kolejne okresy rozliczeniowe po wprowadzeniu GRCM.

Informacje określone w lit. a) i b) należy złożyć nie później niż trzy miesiące po wprowadzeniu GRCM, a następnie aktualizować je co trzy miesiące. Informacje określone w lit. c) należy złożyć nie później niż dziewięć miesięcy po wprowadzeniu GRCM, a następnie aktualizować je co trzy miesiące.

Państwa członkowskie stosujące GRCM przedkładają Komisji sprawozdanie okresowe nie później niż jeden rok po rozpoczęciu stosowania GRCM. Sprawozdanie to zawiera szczegółową ocenę skuteczności GRCM.

Poprawka 19

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1

Dyrektywa 2006/112/WE

Artykuł 199 c – ustęp 8 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Państwa członkowskie niestosujące mechanizmu przedkładają Komisji sprawozdanie okresowe na temat występujących na ich terytorium skutków stosowania GRCM przez inne państwa członkowskie, **najpóźniej do dnia 30 czerwca 2019 r., o ile GRCM był do tego czasu stosowany przez co najmniej jeden rok** w jednym państwie członkowskim.

Poprawka

Państwa członkowskie niestosujące mechanizmu przedkładają Komisji sprawozdanie okresowe na temat występujących na ich terytorium skutków stosowania GRCM przez inne państwa członkowskie. **Sprawozdanie takie przedkłada się Komisji w ciągu trzech miesięcy od rozpoczęcia stosowania GRCM przez okres jednego roku** w jednym państwie członkowskim.

Poprawka 20

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1

Dyrektywa 2006/112/WE

Artykuł 199 c – ustęp 10 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) zmiany zachodzące w luce w podatku VAT;

Poprawka

skreśla się

Wtorek, 11 grudnia 2018 r.

Poprawka 21
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Niniejszą dyrektywę stosuje się do dnia 30 **września** 2022 r.

Poprawka

Niniejszą dyrektywę stosuje się do dnia 30 **czerwca** 2022 r.