

**Wyrok Sądu z dnia 30 czerwca 2021 r – Framery / EUIPO – Smartblock (Budynek przenośny)****(Sprawa T-373/20) <sup>(1)</sup>**

**[Wzór wspólnotowy – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do wzoru – Zarejestrowany wzór wspólnotowy przedstawiający budynek przenośny – Wcześniejsze wzory – Dowód ujawnienia – Artykuł 7 rozporządzenia (WE) nr 6/2002 – Podstawa unieważnienia – Brak indywidualnego charakteru – Brak innego całościowego wrażenia – Artykuł 6 ust. 1 lit. b) i art. 25 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 6/2002 – Obowiązek uzasadnienia]**

(2021/C 329/36)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Framery Oy (Tampere, Finlandia) (przedstawiciele: adwokaci A. Renck i C. Stöber)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: J. Ivanauskas i V. Ruzek, pełnomocnicy)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO:* Smartblock Oy (Helsinki, Finlandia)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Trzeciej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 8 kwietnia 2020 r. (sprawa R 616/2019-3) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do wzoru między Smartblock a Framery.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Framery Oy zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 271 z 17.8.2020.

**Wyrok Sądu z dnia 7 lipca 2021 r. – Eggy Food / EUIPO (YOUR DAILY PROTEIN)****(Sprawa T-464/20) <sup>(1)</sup>**

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego YOUR DAILY PROTEIN – Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji – Charakter opisowy – Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (UE) 2017/1001]**

(2021/C 329/37)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

*Strona skarżąca:* Eggy Food GmbH & Co. KG (Osnabrück, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat J. Eberhardt)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: E. Markakis, pełnomocnik)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 8 maja 2020 r. (R 2235/2019-5) dotyczącą zgłoszenia do rejestracji oznaczenia graficznego YOUR DAILY PROTEIN jako unijnego znaku towarowego.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.

2) Eggy Food GmbH & Co. KG zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 297 z 7.9.2020.

---

**Wyrok Sądu z dnia 30 czerwca 2021 r. – Makk/ EUIPO – Ubatı Luxury Cosmetics (PANTA RHEI)**

**(Sprawa T-501/20) <sup>(1)</sup>**

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Rejestracja międzynarodowa wskazująca Unię Europejską – Słowny znak towarowy PANTA RHEI – Wcześniejszy słowny unijny znak towarowy PANTA RHEI – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Podobieństwo towarów – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]**

(2021/C 329/38)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Stefan Makk (Graz, Austria) (przedstawiciel: adwokat I. Hödl)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: V. Ruzek i L. Lapinskaite, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Ubatı Luxury Cosmetics, SL (Alcobendas, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat C. Vendrell)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 9 czerwca 2020 r. (sprawa R 2337/2019-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Ubatı Luxury Cosmetics a S. Makkem.

**Sentencja**

1) Skarga zostaje oddalona.

2) Stefan Makk zostaje obciążony kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 320 z 28.9.2020.

---

**Wyrok Sądu z dnia 30 czerwca 2021 r. – Wolf Oil/ EUIPO – Rolf Lubricants (ROLF)**

**(Sprawa T-531/20) <sup>(1)</sup>**

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Rejestracja międzynarodowa wskazująca Unię Europejską – Graficzny znak towarowy ROLF – Wcześniejszy międzynarodowy znak towarowy Wolf – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001] – Obowiązek uzasadnienia – Prawo do bycia wysłuchanym]**

(2021/C 329/39)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Wolf Oil Corporation NV (Hemiksem, Belgia) (przedstawiciele: adwokaci T. Heremans i L. Depypere)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: K. Kompari i V. Ruzek, pełnomocnicy).

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Rolf Lubricants GmbH (Leverkusen, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci D. Terheggen i S. Sullivan)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 4 czerwca 2020 r. (sprawa R 1958/2019-5), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Wolf Oil Corporation a Rolf Lubricants.