

*Postępowanie przed EUIPO*: Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

*Zaskarżona decyzja*: Decyzja Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 30 lipca 2021 r. w sprawie R 2508/2019-5

### **Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- stwierdzenie ważności unijnego znaku towarowego zarejestrowanego w dniu 20 maja 2011 r. pod nr. 9 329 848;
- obciążenie EUIPO i interwenienta kosztami zgodnie z art. 134 § 1 regulaminu postępowania przed Sądem.

### **Podniesione zarzuty**

- Naruszenie art. 94 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Naruszenie art. 59 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Naruszenie art. 59 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Naruszenie art. 61 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

---

## **Skarga wniesiona w dniu 28 października 2021 r. – aTmos Industrielle Lüftungstechnik / EUIPO – aTmos Industrielle Lüftungstechnik (aTmos)**

**(Sprawa T-694/21)**

(2022/C 2/61)

*Język skargi: niemiecki*

### **Strony**

*Strona skarżąca*: aTmos Industrielle Lüftungstechnik GmbH (Düsseldorf, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci F. Stangl i S. Pilgram)

*Strona pozwana*: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą*: aTmos Industrielle Lüftungstechnik GmbH (Riedstadt, Niemcy)

### **Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

*Właściciel spornego znaku towarowego*: Strona skarżąca

*Sporny znak towarowy*: Słowny unijny znak towarowy „aTmos” – unijny znak towarowy nr 12 285 649

*Postępowanie przed EUIPO*: Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

*Zaskarżona decyzja*: Decyzja Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 2 września 2021 r. w sprawie R 1844/2020-5

### **Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania, w tym kosztami poniesionymi w postępowaniu przed Izbą Odwoławczą.

**Podniesione zarzuty**

- Naruszenie art. 60 ust. 1 lit. c) w związku z art. 8 ust. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Naruszenie art. 95 ust. 1 zdanie drugie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

---

**Skarga wniesiona w dniu 28 października 2021 r. – Alauzun i in. / Komisja****(Sprawa T-695/21)**

(2022/C 2/62)

*Język postępowania: francuski***Strony**

*Strona skarżąca:* Virginie Alauzun (Saint-Cannat, Francja) i 774 innych skarżących (przedstawiciel: adwokat F. Di Vizio)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie, że Komisja Europejska z naruszeniem prawa nie włączyła testów w zakresie rakotwórczości i genotoksyczności do przedklinicznej fazy badań nad szczepionkami opartymi na technologii mRNA;
- nakazanie Komisji Europejskiej włączenia testów w zakresie rakotwórczości i genotoksyczności do przedklinicznej fazy badań nad opartymi na technologii mRNA szczepionkami, które nie uzyskały jeszcze pozwolenia EMA na dopuszczenie do obrotu;
- nakazanie Komisji Europejskiej włączenia testów w zakresie rakotwórczości i genotoksyczności do fazy nadzoru nad bezpieczeństwem farmakoterapii w odniesieniu do szczepionek opartych na technologii mRNA, które uzyskały pozwolenie na dopuszczenie do obrotu zgodnie z procedurą EMA;
- wezwanie Komisji o wskazanie następujących informacji:
  - konkretnej podstawy prawnej niewłączenia przedmiotowych testów do przedklinicznej fazy badań i fazy nadzoru nad bezpieczeństwem farmakoterapii;
  - rozporządzenia ustanawiającego obowiązkowe badania wymagane w celu uzyskania pozwolenia na dopuszczenie do obrotu szczepionek opartych na technologii mRNA.
- obciążenie Komisji Europejskiej całością kosztów poniesionych przez stronę skarżącą

**Zarzuty i główne argumenty**

W uzasadnieniu skargi strona skarżąca powołuje się na naruszenie prawa Unii i beczynność Komisji. W tym względzie strona skarżąca twierdzi, że Komisja wydając pozwolenie na warunkowe dopuszczenie do obrotu szczepionek opartych na technologii mRNA bez poddania ich testom w zakresie rakotwórczości i genotoksyczności uchybiła ciążącemu na niej na mocy art. 168 TFUE obowiązkowi zapewnienia „wysokiego poziomu ochrony zdrowia ludzkiego”.

---