

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: CK

Strona pozwana: Familienkasse Bayern Nord

Pytanie prejudycjalne

Czy art. 4 rozporządzenia (WE) nr 883/2004⁽¹⁾ (w związku z art. 18, art. 21 i art. 45 TFUE) należy interpretować w ten sposób, że sprzeciwia się uregulowaniu krajowemu, zgodnie z którym pracownik migrujący, który uzyskuje dochód podlegający niemieckiemu podatkowi dochodowemu, ale nie jest objęty obowiązkowym ubezpieczeniem w federalnej agencji pracy i podlega nieograniczonemu obowiązkowi podatkowemu w Niemczech, nie otrzymuje niemieckiego zasiłku na dziecko?

⁽¹⁾ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 883/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego (Dz.U. 2004, L 166, s. 1).

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Conseil d'État (Francja)
w dniu 3 maja 2022 r. – Office français de protection des réfugiés et apatrides (OFPRA)/SW**

(Sprawa C-294/22)

(2022/C 276/09)

Język postępowania: francuski

Sąd odsyłający

Conseil d'État

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Office français de protection des réfugiés et apatrides (OFPRA)

Strona pozwana: SW

Pytania prejudycjalne

- 1) Czy niezależnie od przepisów prawa krajowego, które pozwalają pod pewnymi warunkami na pobyt cudzoziemca ze względu na jego stan zdrowia i chronią go w danym wypadku przed wydaleniem, przepisy art. 12 ust. 1 lit. a) dyrektywy 2011/95/UE⁽¹⁾ należy interpretować w ten sposób, że chory uchodźca palestyński, który po tym gdy rzeczywiście korzystał z ochrony lub pomocy UNRWA, opuścił znajdujące się w obszarze działania tego organu państwo lub terytorium, gdzie miał swój zwykły pobyt, ze względu na to, że nie ma tam możliwości wystarczającego dostępu do usług zdrowotnych i leczenia, których wymaga jego stan zdrowia, a brak takiej opieki powoduje realne zagrożenie dla jego życia lub integralności fizycznej, może być traktowany jako osoba, której bezpieczeństwo osobiste jest poważnie zagrożone, znajdująca się w sytuacji, w której UNRWA nie jest w stanie zapewnić tej osobie warunków życia zgodnych z powierzoną jej misją?
- 2) W przypadku odpowiedzi twierdzącej, jakie kryteria, zależne na przykład od powagi choroby lub od rodzaju koniecznych usług zdrowotnych, pozwolą na rozpoznanie takiej sytuacji?

⁽¹⁾ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/95/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie norm dotyczących kwalifikowania obywateli państw trzecich lub bezpaństwowców jako beneficjentów ochrony międzynarodowej, jednolitego statusu uchodźców lub osób kwalifikujących się do otrzymania ochrony uzupełniającej oraz zakresu udzielanej ochrony (wersja przekształcona) (Dz.U. 2011, L 337, s. 9).