

**Wyrok Trybunału (siódma izba) z dnia 22 grudnia 2022 r. – Europejski Bank Inwestycyjny/KL
(Sprawa C-68/22 P) ⁽¹⁾**

[Odwołanie – Służba publiczna – Personel Europejskiego Banku Inwestycyjnego (EBI) – Pojęcie „niepełnosprawności” – Uznanie za zdolnego do pracy – Nieusprawiedliwiona nieobecność – Skarga o stwierdzenie nieważności i o odszkodowanie]

(2023/C 63/12)

Język postępowania: francuski

Strony

Wnoszący odwołanie: Europejski Bank Inwestycyjny (przedstawiciele: G. Faedo i I. Zanin, pełnomocnicy, wspierani przez adwokat A. Duron)

Druga strona postępowania: KL (przedstawiciele: adwokatki A. Champetier i L. Levi)

Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) Europejski Bank Inwestycyjny (EBI) zostaje obciążony, poza własnymi kosztami postępowania, kosztami poniesionymi przez KL.

⁽¹⁾ Dz.U. C 213 z 30.5.2022.

Wyrok Trybunału (ósma izba) z dnia 22 grudnia 2022 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez cour d’appel de Paris – Francja) – Eurelec Trading SCRL, Scabel SA/Ministre de l’Économie et des Finances

(Sprawa C-98/22) ⁽¹⁾

[Odesłanie prejudycjalne – Współpraca sądowa w sprawach cywilnych – Jurysdykcja i uznawanie orzeczeń sądowych oraz ich wykonywanie w sprawach cywilnych i handlowych – Rozporządzenie (UE) nr 1215/2012 – Artykuł 1 ust. 1 – Pojęcie „spraw cywilnych i handlowych” – Wytoczone przez organ publiczny powództwo o stwierdzenie, ukaranie i nakazanie zaprzestania praktyk ograniczających konkurencję]

(2023/C 63/13)

Język postępowania: francuski

Sąd odsyłający

Cour d’appel de Paris

Strony w postępowaniu głównym

Wnoszący apelację: Eurelec Trading SCRL, Scabel SA

Druga strona postępowania: Ministre de l’Économie et des Finances

Przy udziale: Groupement d’achat des centres Édouard Leclerc (GALEC), Association des centres distributeurs Édouard Leclerc (ACDLEC)

Sentencja

Artykuł 1 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1215/2012 z dnia 12 grudnia 2012 r. w sprawie jurysdykcji i uznawania orzeczeń sądowych oraz ich wykonywania w sprawach cywilnych i handlowych

należy interpretować w ten sposób, że:

pojęcie „spraw cywilnych i handlowych” w rozumieniu tego przepisu nie obejmuje wytoczonego przez organ publiczny państwa członkowskiego przeciwko spółkom mającym siedzibę w innym państwie członkowskim powództwa o stwierdzenie, ukaranie i nakazanie zaprzestania praktyk ograniczających konkurencję wobec dostawców mających siedzibę w pierwszym państwie członkowskim, jeżeli ów organ publiczny korzysta z uprawnień dochodzeniowych lub uprawnień w zakresie wszczynania postępowań sądowych wykraczających poza zakres norm prawa powszechnego mających zastosowanie w stosunkach między jednostkami.

(¹) Dz.U. C 198 z 16.5.2022.

Postanowienie Trybunału (dziewiąta izba) z dnia 22 grudnia 2022 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Úrad pre verejné obstarávanie – Słowacja) – Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou, Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Dôvera zdravotná poisťovňa a.s., Union zdravotná poisťovňa, a.s.

(Sprawa C-204/22) (¹)

[(Odesłanie prejudycjalne – Artykuł 53 ust. 2 regulaminu postępowania przed Trybunałem – Artykuł 267 TFUE – Pojęcie „sądu” – Kryteria strukturalne i funkcjonalne – Wykonywanie funkcji sędziowskich lub administracyjnych – Obowiązek współpracy organu odsyłającego – Dyrektywy 89/665/EWG i 2014/24/UE – Zamówienia publiczne – Krajowy organ kontroli postępowań o udzielenie zamówienia publicznego – Upoważnienie do działania z urzędu – Uprawnienie do nakładania sankcji – Decyzje podlegające zaskarżeniu do sądu – Brak sporu przed organem odsyłającym – Oczywista niedopuszczalność wniosku o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym]

(2023/C 63/14)

Język postępowania: słowacki

Sąd odsyłający

Úrad pre verejné obstarávanie

Strony w postępowaniu głównym

Postępowanie wszczęte przez: Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou, Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Dôvera zdravotná poisťovňa a.s., Union zdravotná poisťovňa, a.s.

Sentencja

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Úrad pre verejné obstarávanie (urząd zamówień publicznych, Słowacja) postanowieniem z dnia 16 marca 2022 r. jest oczywiście niedopuszczalny.

(¹) Data złożenia: 16.3.2022 R.

Postanowienie Trybunału (dziewiąta izba) z dnia 8 grudnia 2022 r. [wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez High Court (Irlandia)] – Enniskerry Alliance, Enniskerry Demesne Management Company CLG i Protect East Meath Limited/An Bord Pleanála, The Attorney General, Irlandia i Louth County Council

(Sprawa C-464/22) (¹)

[Środowisko naturalne – Konwencja z Aarhus – Dostęp do wymiaru sprawiedliwości – Wymóg postępowania niedyskryminacyjnego ze względu na koszty – Zakres stosowania – Obowiązek wykładni zgodnej krajowego prawa proceduralnego]

(2023/C 63/15)

Język postępowania: angielski

Sąd odsyłający

High Court (Irlandia)