

Skarżący twierdzi, że z powodu trudności spowodowanych niepełnosprawnością nie mógł on podczas egzaminu, nawet w przybliżeniu, przeczytać wszystkich pytań i wybrać prawidłowych odpowiedzi w wymaganym czasie. Skarżący podnosi, że należałby do 180 najlepszych kandydatów i byłby w związku z tym dopuszczony do następnego etapu konkursu, gdyby zostały mu zapewnione żądane środki wyrównujące niekorzystne położenie. Dlatego też, skarżący wnosi o stwierdzenie, że odmowa udzielenia skarżącemu żądanych środków wyrównujących niekorzystne położenie nastąpiła niezgodnie z prawem.

### Skarga wniesiona 11 sierpnia 2004 r. przez Stephena Storka przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich

(Sprawa T-331/04)

(2004/C 284/40)

(Język postępowania: niemiecki)

Dnia 11 sierpnia 2004 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich została wniesiona skarga przez Stephena Storka, zamieszkałego w Chaumont-Gistoux (Belgia), przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich.

Pełnomocnikiem procesowym strony skarżącej jest adwokat Bernd Arians.

- Strona skarżąca wnosi o, uchylenie decyzji Komisji z dnia 5 maja 2004 r. w sprawie odwołania strony skarżącej jak również decyzji Komisji z dnia 10 grudnia 2003 r. w sprawie sklasyfikowania strony skarżącej do grupy zaszeregowania A7;
- zobowiązanie Komisji do wydania nowej decyzji w sprawie grupy zaszeregowania strony skarżącej i jej wyczerpujące uzasadnienie;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

#### Zarzuty i główne argumenty

Strona skarżąca odwołuje się od decyzji Komisji w sprawie sklasyfikowania jej do grupy zaszeregowania A7, kategorii starszeństwa służbowego 03 i powołuje się na błąd w ocenie w ramach stosowania art. 31 ust. 2 Regulaminu Pracowniczego Urzędników Wspólnot Europejskich.

Strona skarżąca podnosi, że decyzja będąca przedmiotem odwołania nie uwzględnia bardzo istotnych dla zaszeregowania okoliczności faktycznych związanych z jakością doświadczenia zawodowego strony skarżącej. Znaczenie tych okoliczności nie zostało zdaniem strony skarżącej docenione w związku z zatrudnieniem na pierwszym stanowisku służbowym, a zapotrzebowanie strony pozwanej w tym kontekście jest nietrafnie klasyfikowane.

Ponadto, strona skarżąca zarzuca (Komisji) nie zastosowanie uznania, naruszenie zasad ochrony zaufania i równego traktowania jak również naruszenie procedury oraz błędne uzasadnienie decyzji.

### Skarga wniesiona dnia 6 sierpnia 2004 r. przez SEBIRÁN, S.L. przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (OHIM)

(Sprawa T-332/04)

(2004/C 284/41)

(Język postępowania: hiszpański)

Dnia 6 sierpnia 2004 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (OHIM) wniesiona przez SEBIRÁN, S.L., z siedzibą w Requena (Walencja, Hiszpania), reprezentowaną przez José Antonia Calderóna Chavero.

Strona skarżąca wnosi do Sądu Pierwszej Instancji o:

- stwierdzenie nieważności decyzji drugiej Izby Odwoławczej OHIM wydanej w dniu 15 czerwca 2004 r. w sprawie R-550/2003-2;
- utrzymanie w mocy decyzji 1472/2003 w postępowaniu w sprawie sprzeciwu B348708, odrzucającej w całości sprzeciw wniesiony przez stronę przeciwną i dopuszczenie zgłoszenia spornego znaku dla wszystkich żądanych klas;
- obciążenie kosztami niniejszego postępowania OHIM oraz dopuszczonych uczestników, w razie przegrania przez nich sprawy.

#### Zarzuty i główne argumenty:

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy:	Strona skarżąca
Zgłaszany wspólnotowy znak towarowy:	Graficzny znak towarowy „COTO D'ARCIS” – Zgłoszenie nr 1.558.113, dla towarów z klas 32 i 33 (napoje alkoholowe i bezalkoholowe oraz preparaty do produkcji napojów) i dla usług z klas 39 (transport, pakowanie i składowanie towarów różnych).
Właściciel znaku towarowego lub oznaczenia, powołanego w sprzeciwie:	El Coto de Rioja, S.A.
Znak towarowy lub oznaczenie, powołane w sprzeciwie:	Wspólnotowe słowne znaki towarowe „COTO DE IMAZ” (nr 339.333) i „EL COTO” (nr 339.408) dla towarów z klas 29, 30 i 33, międzynarodowy znak towarowy nr 442.377 i hiszpańskie znaki towarowe (nr 877.219, nr 907.966, nr 907.967, nr 907.985, nr 907.989, nr 907.993, nr 907.994, nr 907.995, nr 983.888, nr 1.290.986, nr 1.614.514, nr 1.758.975 i nr 2.172.691).

Decyzja Wydziału Odrzucenie sprzeciwu.  
Sprzeciwów:

Decyzja Izby Odwoławczej: Częściowe uwzględnienie odwołania, utrzymanie odmowy rejestracji zgłoszonego znaku towarowego dla towarów z klas 32 i 33.

Podniesione zarzuty: Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94.

Właściciel znaku towarowego lub oznaczenia, na które powołano się w sprzeciwie:

DATEV eG

Znak towarowy lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie:

Niemiecki słowny znak towarowy i wspólnotowy słowny znak towarowy „DATEV” dla towarów i usług z klas 9, 16, 35, 41 i 42 (m.in. materiały biurowe, elektroniczne przetwarzanie danych dla innych osób, kształcenie w zakresie przetwarzania danych jak również planowanie, rozwój, wytwarzanie i serwis programów z zakresu baz danych)

**Skarga wniesiona dnia 13 sierpnia 2004 r. przez DATAC AG przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)**

**(Sprawa T-341/04)**

(2004/C 284/42)

*(Język, w którym została wniesiona skarga: niemiecki)*

Dnia 13 sierpnia 2004 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich została wniesiona skarga przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) przez DATAC AG, z siedzibą w Passau (Niemcy), reprezentowaną przez adwokata K. Zingsheim.

Stroną w postępowaniu przed Izbą Odwoławczą była również DATEV e.G z siedzibą w Nürnberg (Niemcy).

Strona skarżąca wnosi do Sądu Pierwszej Instancji o:

- stwierdzenie nieważności decyzji czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w Ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 12 maja 2004 r. w sprawie R 176/2002-4;
- odrzucenie sprzeciwu pozwanej;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

*Zarzuty i główne argumenty*

Zgłaszający znak towarowy: Skarżąca

Zgłoszony znak towarowy: Słowny znak towarowy „DATAC” dla towarów i usług z klas 9, 16, 23 i 42 (m.in. sprzęt komputerowy i jego poszczególne części, wyroby drukarskie, działalność gospodarcza jak wynajem i licencjonowanie sprzętu komputerowego i oprogramowania) – zgłoszenie nr 665 455

Decyzja Wydziału Odrzucenie sprzeciwu  
Sprzeciwów:

Decyzja Izby Odwoławczej:

Uchylenie decyzji Wydziału Sprzeciwów oraz przekazanie sprawy Wydziałowi Sprzeciwów

Uzasadnienie skargi:

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) oraz art. 53 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 40/94;
- Niewłaściwe stosowanie art. 8 ust. 5 rozporządzenia (WE) nr 40/94;
- Nieistnienie prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd między spornymi znakami towarowymi.

**Skarga wniesiona dnia 31 sierpnia 2004 przez Marguerite Chetcuti przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich**

**(Sprawa T-357/04)**

(2004/C 284/43)

*(Język postępowania: francuski)*

Dnia 31 sierpnia 2004 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich została wniesiona skarga przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich przez Marguerite Chetcuti, zamieszkałej w Żejtun (Malta), reprezentowaną przez Marca-Alberta Lucasa, adwokata.

Strona skarżąca wnosi do Sądu Pierwszej Instancji o:

- Stwierdzenie niezgodności z prawem punktu III ogłoszenia o konkursie COM/P A/04 z dnia 6 kwietnia 2004 r.;
- Stwierdzenie nieważności decyzji komisji konkursu z dnia 22 czerwca 2004r. odrzucającej jej zgłoszenie w oparciu ten przepis;