

Przedmiot sprawy

Skarga o stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 19 maja 2006 r. (sprawa R 601/2005) dotyczącej postępowania o unieważnienie znaku między Soft, SA a NewSoft Technology Corp.

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) NewSoft Technology Copr. zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 237 z 30.9.2006.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 22 maja 2008 r. — Ott i in. przeciwko Komisji

(Sprawa T-250/06 P) (¹)

(Odwołanie — Odwołanie incydentalne — Dopuszczalność — Służba publiczna — Urzędnicy — Awans — Postępowanie w sprawie awansu za 2004 r. — Przyznanie punktów pierwszeństwa — Ogólne przepisy wykonawcze do art. 45 regulaminu pracowniczego — Zarzut niezgodności z prawem — Zamiana motywów — Odwołanie częściowo niezasadne i częściowo zasadne — Osądzony spór — Oddalenie skargi)

(2008/C 171/57)

Język postępowania: francuski

Strony

Wnoszący odwołanie: Martial Ott (Oberanven, Luksemburg), Fernando Lopez Tola (Luksemburg, Luksemburg) i Francis Weiler (Itzig, Luksemburg) (przedstawiciel: F. Frabetti, avocat)

Druga strona postępowania: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: C. Berardis-Kayser i D. Martin, pełnomocnicy)

Przedmiot

Odwołanie od postanowienia Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (druga izba) z dnia 30 czerwca 2006 r. w sprawie F-87/05 Ott i in. przeciwko Komisji (dotychczas nieopublikowany w Zbiorze) z wnioskiem o jego uchylenie.

Sentencja

- 1) Postanowienie Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (druga izba) z dnia 30 czerwca 2006 r. w sprawie F-87/05 Ott i in. przeciwko Komisji zostaje uchylone w zakresie, w jakim oddala skargę wniesioną przez Francis Weilera.
- 2) Odwołanie w pozostałym zakresie zostaje oddalone.
- 3) Odwołanie incydentalne zostaje oddalone.
- 4) Skarga wniesiona do Sądu do spraw Służby Publicznej pod sygnaturą F-87/05 przez Francis Weilera zostaje oddalona.
- 5) Martial Ott, Fernando Lopez Tola i Francis Weiler pokryją własne koszty wynikłe w tej instancji, a także cztery piąte kosztów poniesionych przez Komisję. Komisja pokryje jedną piątą kosztów wynikłych w tej instancji.
- 6) Francis Weiler i Komisja pokryją własne koszty wynikłe w postępowaniu przed Sądem do spraw Służby Publicznej.

(¹) Dz.U. C 281 z 18.11.2006.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 22 maja 2008 r. — Radio Regenbogen Hörfunk in Baden przeciwko OHIM (RadioCom)

(Sprawa T-254/06) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego RadioCom — Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji — Charakter opisowy — Artykuł 7 ust 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 40/94)

(2008/C 171/58)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Radio Regenbogen Hörfunk in Baden Geschäftsführungs-GmbH (Mannheim, Niemcy) (przedstawiciel: W. Göpfert, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: G. Schneider, pełnomocnik)

Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 7 lipca 2006 r. (sprawa R 1266/2005-1) dotyczącą wniosku o rejestrację słownego znaku towarowego RadioCom jako wspólnotowego znaku towarowego