

Skarga wniesiona w dniu 20 stycznia 2009 r. — Katjes Fassin przeciwko OHIM (forma twarzy pandy)**(Sprawa T-22/09)**

(2009/C 69/107)

Język postępowania: niemiecki

Strony*Strona skarżąca:* Katjes Fassin GmbH & Co. KG (Emmerich am Rhein, Niemcy) (przedstawiciel: T. Schmitz, Rechtsanwalt)*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)**Żądania strony skarżącej**

- Stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej pozwanego Urzędu z dnia 13 listopada 2008 r. w sprawie R 1299/2006-4;
- obciążenie OHIM kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty*Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy:* trójwymiarowy znak towarowy przedstawiający twarz pandy z czekolady dla towarów należących do klasy 30 (zgłoszenie nr 4 505 161)*Decyzja eksperta:* odrzucenie zgłoszenia*Decyzja Izby Odwoławczej:* oddalenie odwołania*Podniesione zarzuty:* naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b rozporządzenia (WE) nr 40/94⁽¹⁾, ponieważ zgłoszony znak towarowy ma wymagane minimum charakteru odróżniającego.

(¹) Rozporządzenie Rady (WE) nr 40/94 z dnia 20 grudnia 1993 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.U. 1994, L 11, s. 1).

Skarga wniesiona w dniu 19 stycznia 2009 r. — Johnson & Johnson przeciwko OHIM**(Sprawa T-25/09)**

(2009/C 69/108)

Język skargi: angielski

Strony*Strona skarżąca:* Johnson & Johnson (Düsseldorf, Niemcy) (przedstawiciel: A. Gérard, adwokat)*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)*Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również:* Simca Srl (Cesano Boscone (MI), Włochy)**Żądania strony skarżącej**

- stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 6 listopada 2008 r. w sprawie R 175/2008-1;
- uwzględnienie sprzeciwu i odmówienie rejestracji zgłoszonego pod nr 4 584 587 graficznego znaku towarowego „YourCare”; oraz
- obciążenie OHIM kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty*Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy:* Simca Srl*Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy:* graficzny znak towarowy „YoungCare” dla towarów należących do klas 3, 8 i 21*Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w sprzeciwie:* strona skarżąca*Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie:* słowny znak towarowy „Young Care”, zarejestrowany w Niemczech pod nr 2 913 574 dla towarów należących do klas 3 i 5; graficzny znak towarowy „bebe young care”, zarejestrowany w Niemczech pod nr 30 416 018 dla towarów i usług należących do klas 3, 21 i 44; słowny znak towarowy „Young Care”, zarejestrowany w Niemczech pod nr 30 414 452 dla towarów należących do klasy 21;*Decyzja Wydziału Sprzeciwów:* uwzględnienia sprzeciwu w całości i odrzucenie zgłoszenia wspólnotowego znaku towarowego*Decyzja Izby Odwoławczej:* uchylenie zaskarżonej decyzji*Podniesione zarzuty:* naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Rady nr 40/94 z uwagi na to, iż Izba Odwoławcza nieprawidłowo uznała, że nie istniało prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd w przypadku rozpatrywanych znaków towarowych; naruszenie art. 74 ust. 1 rozporządzenia Rady nr 40/94 z uwagi na to, iż Izba Odwoławcza nie uwzględniła przedstawionych przez skarżącą okoliczności faktycznych.