

Żądania strony skarżącej

- Stwierdzenie nieważności decyzji o niezawarciu ze skarżącą kolejnej umowy o pracę;
- stwierdzenie nieważności decyzji o przeniesieniu skarżącej do innego departamentu agencji;
- zasądzenie na rzecz skarżącej odszkodowania, oszacowanego na 1 320 EUR miesięcznie począwszy od września 2012 r., wraz z odsetkami za zwłokę w stopie ustalonej przez Europejski Bank Centralny powiększonej o dwa punkty procentowe;
- zasądzenie na rzecz skarżącej zadośćuczynienia, oszacowanego na 50 000 EUR;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Skarga wniesiona w dniu 19 marca 2012 r. — ZZ przeciwko Trybunałowi Obrachunkowemu**(Sprawa F-39/12)**

(2012/C 138/89)

*Język postępowania: francuski***Strony**

Strona skarżąca: ZZ (przedstawiciele: D. Abreu Caldas, S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis i É. Marchal, adwokaci)

Strona pozwana: Europejski Trybunał Obrachunkowy

Przedmiot i opis sporu

Stwierdzenie nieważności decyzji Trybunału Obrachunkowego o odmowie uwzględnienia wniosku mającego na celu uznanie istnienia niezgodnego z prawem zachowania, które zdaniem strony skarżącej wyrządziło jej szkodę.

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji o nieuwzględnieniu zażalenia z dnia 7 grudnia 2011 r., skierowanego przeciwko decyzji o odmowie uwzględnienia wniosku strony skarżącej mającego na celu uznanie istnienia niezgodnego z prawem zachowania po stronie Trybunału Obrachunkowego, które zdaniem strony skarżącej wyrządziło jej szkodę i powoduje powstanie pozaumownej odpowiedzialności Unii Europejskiej;
- zasądzenie od Trybunału Obrachunkowego zadośćuczynienia za krzywdę w wysokości 50 000 EUR oraz odszkodowania w wysokości równej, po pierwsze, różnicy między wynagrodzeniem, jakiego mogłaby domagać się strona skarżąca, gdyby jej kariera rozwijała się w sposób przeciętny a jej obecnym stopniem, a po drugie różnicy między wy-

godzeniem, jakiego mogłaby domagać się strona skarżąca, gdyby kontynuowała karierę aż do ustawowego wieku emerytalnego, a jej obecną emeryturą;

- obciążenie Trybunału Obrachunkowego kosztami postępowania.

Skarga wniesiona w dniu 21 marca 2012 r. — ZZ przeciwko Parlamentowi**(Sprawa F-41/12)**

(2012/C 138/90)

*Język postępowania: francuski***Strony**

Strona skarżąca: ZZ (przedstawiciele: R. Adam i P. Ketter, adwokaci)

Strona pozwana: Parlament Europejski

Przedmiot i opis sporu

Stwierdzenie nieważności decyzji Parlamentu Europejskiego o rozwiązaniu umowy o zatrudnieniu strony skarżącej jako członka personelu tymczasowego na czas nieokreślony oraz żądanie odszkodowawcze

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji Parlamentu z dnia 20 czerwca 2011 r. o rozwiązaniu umowy o zatrudnieniu strony skarżącej jako członka personelu tymczasowego na czas nieokreślony;
- w razie potrzeby stwierdzenie nieważności wyraźnej decyzji Parlamentu o nieuwzględnieniu zażalenia strony skarżącej;
- orzeczenie o ponownym zatrudnieniu strony skarżącej w Parlamencie Europejskim;
- subsydiarnie i gdyby, co nieprawdopodobne, Sąd uznał, że nie może orzec o ponownym zatrudnieniu, gdyż nie leży to ani w interesie strony skarżącej, ani Parlamentu, zasądzenie od Parlamentu Europejskiego odszkodowania za szkodę materialną w wysokości odpowiadającej wynagrodzeniu za 36 miesięcy, ewentualnie w innej kwocie oszacowanej *ex aequo et bono*, a także zadośćuczynienia za krzywdę w kwocie 15000 EUR;
- zastrzeżenie na rzecz strony skarżącej na przyszłość wszelkich praw, dróg, środków i powództw, w szczególności prawa do dochodzenia dalszego odszkodowania z tytułu szkody poniesionej wskutek nieprawidłowego zachowania Parlamentu oraz do przedstawienia owych dowodów oraz wezwania świadków w sprawie;

— obciążenie Parlamentu wszystkimi kosztami postępowania w instancji, w tym kosztów adwokackich poniesionych przez stronę skarżącą.

Postanowienie Sądu do spraw Służby Publicznej z dnia 16 września 2011 r. — Van Arum przeciwko Parlamentowi

(Sprawa F-138/07) ⁽¹⁾

(2012/C 138/91)

Język postępowania: niderlandzki

Prezes drugiej izby zarządził wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 92 z 12.4.2008, s. 48.

Postanowienie Sądu do spraw Służby Publicznej z dnia 4 kwietnia 2011 r. — Behmer przeciwko Parlamentowi

(Sprawa F-76/08) ⁽¹⁾

(2012/C 138/92)

Język postępowania: francuski

Prezes drugiej izby zarządził wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 285 z 8.11.2008, s. 56.

Postanowienie Sądu do spraw Służby Publicznej z dnia 13 lutego 2012 r. — Wagner-Leclercq przeciwko Radzie

(Sprawa F-24/09) ⁽¹⁾

(2012/C 138/93)

Język postępowania: francuski

Prezes drugiej izby zarządził wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 113 z 16.5.2009, s. 47.

Postanowienie Sądu do spraw Służby Publicznej z dnia 15 lutego 2011 r. — Capidis przeciwko Komisji

(Sprawa F-18/10) ⁽¹⁾

(2012/C 138/94)

Język postępowania: francuski

Prezes drugiej izby zarządził wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 134 z 22.5.2010, s. 56.

Postanowienie Sądu do spraw Służby Publicznej z dnia 11 marca 2011 r. — Kaskarelis przeciwko Komisji

(Sprawa F-24/10) ⁽¹⁾

(2012/C 138/95)

Język postępowania: francuski

Prezes drugiej izby zarządził wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 161 z 19.6.2010, s. 58.

Postanowienie Sądu do spraw Służby Publicznej z dnia 12 maja 2011 r. — Stratakis przeciwko Komisji

(Sprawa F-37/10) ⁽¹⁾

(2012/C 138/96)

Język postępowania: angielski

Prezes drugiej izby zarządził wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 246 z 11.9.2010, s. 41.

Postanowienie Sądu do spraw Służby Publicznej z dnia 10 lutego 2012 r. — Bömcke przeciwko EBI

(Sprawa F-95/10) ⁽¹⁾

(2012/C 138/97)

Język postępowania: francuski

Prezes drugiej izby zarządził wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 328 z 4.12.2010, s. 62.

Postanowienie Sądu do spraw Służby Publicznej z dnia 25 lipca 2011 r. — Jaeger przeciwko Eurofound

(Sprawa F-103/10) ⁽¹⁾

(2012/C 138/98)

Język postępowania: francuski

Prezes trzeciej izby zarządził wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 30 z 29.1.2011, s. 64.