

**Przedmiot i opis sporu**

Stwierdzenie nieważności decyzji odmawiającej podwojenia wysokości dodatku na dziecko pozostające na utrzymaniu na podstawie art. 67 ust. 3 regulaminu pracowniczego.

**Żądania strony skarżącej**

— stwierdzenie nieważności decyzji kierownika wydziału ds. uprawnień indywidualnych z dnia 4 sierpnia 2008 r. ograniczającej prawo strony skarżącej do uzyskania podwójnej wysokości dodatku na dziecko pozostające na utrzymaniu poprzez warunek wymagający, by „suma wszystkich szczególnych kosztów wymaganych ze względu na charakter upośledzenia i obciążających” stroną skarżącą przewyższała 333,19 EUR miesięcznie, oraz decyzji kierownika wydziału ds. uprawnień indywidualnych z dnia 24 października 2008 r. odmawiającej w danym przypadku przyznania podwójnej wysokości dodatku, potwierdzonych po ponownym rozpatrzeniu sprawy decyzją kierownika wydziału ds. uprawnień indywidualnych z dnia 5 grudnia 2011 r., która została z kolei potwierdzona decyzją Sekretarza Generalnego Parlamentu Europejskiego z dnia 20 lipca 2012 r. oddalającą zażalenie strony skarżącej, doręczoną stronie skarżącej w dniu 23 lipca 2012 r.;

— obciążenie Parlamentu kosztami postępowania.

**Skarga wniesiona w dniu 7 grudnia 2012 r. — ZZ przeciwko ECMNiN**

(Sprawa F-148/12)

(2013/C 71/52)

*Język postępowania: francuski*

**Strony**

*Strona skarżąca:* ZZ (przedstawiciele: D. Abreu Caldas, S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis i E. Marchal adwokaci)

*Strona pozwana:* Europejskie Centrum Monitorowania Narkotyków i Narkomanii (ECMNiN)

**Przedmiot i opis sporu**

Stwierdzenie nieważności decyzji ustalającej sprawozdanie z oceny skarżącego za okres od dnia 1 stycznia do dnia 31 grudnia 2011 r.

**Żądania strony skarżącej**

— stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 9 marca 2012 r. ustanawiającej sprawozdanie z oceny 2012, obejmujące okres od dnia 1 stycznia do dnia 31 grudnia 2011 r.

— w razie konieczności stwierdzenie nieważności dorozumianej decyzji organu upoważnionego do zawierania umów z dnia 26 października 2012 r. oddalającej zażalenie skarżącego mające na celu zmianę jego sprawozdania oceny 2012.

— obciążenie ECMNiN kosztami postępowania.

**Skarga wniesiona w dniu 13 grudnia 2012 r. — ZZ przeciwko Komisji**

(Sprawa F-152/12)

(2013/C 71/53)

*Język postępowania: francuski*

**Strony**

*Strona skarżąca:* ZZ (przedstawiciele: D. Abreu Caldas, S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis i E. Marchal, adwokaci)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska

**Przedmiot i opis sporu**

Stwierdzenie nieważności decyzji o obliczeniu dodatkowych lat zaliczanych do uprawnień emerytalnych nabytych przed rozpoczęciem służby na podstawie nowych ogólnych przepisów wykonawczych

**Żądania strony skarżącej**

— stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 26 marca 2012 r. dotyczącej dodatkowych lat zaliczanych do uprawnień emerytalnych nabytych przed rozpoczęciem służby w Komisji na podstawie art. 11 ust. 2 załącznika VIII do regulaminu pracowniczego;

— w razie potrzeby stwierdzenie nieważności decyzji o oddaleniu zażalenia z dnia 3 września 2012, skierowanego przeciwko decyzji ustalającej dodatkowe lata zaliczane do uprawnień emerytalnych nabytych przed rozpoczęciem służby w systemie emerytalnym Unii;

— obciążenie Komisji kosztami postępowania.

**Skarga wniesiona w dniu 18 grudnia 2012 r. — ZZ przeciwko ESDZ**

(Sprawa F-154/12)

(2013/C 71/54)

*Język postępowania: francuski*

**Strony**

*Strona skarżąca:* ZZ (przedstawiciel: F. Parrat, adwokat)

*Strona pozwana:* Europejska Służba Działań Zewnętrznych

**Przedmiot i opis sporu**

Stwierdzenie częściowej nieważności decyzji ustalającej na dzień 16 listopada 2011 r. staż pracy skarżącego w grupie zaszerogowania przy powołaniu go na stanowisko w grupie funkcyjnej administratorów po certyfikacji.

**Żądania strony skarżącej**

- stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 23 stycznia 2012 r. w części zmieniającej staż pracy skarżącego w grupie zaszerogowania i ustalającej ten staż na dzień 16 listopada 2011 r. zamiast na dzień 1 stycznia 2011 r.
- obciążenie ESDZ kosztami postępowania.

**Skarga wniesiona w dniu 20 grudnia 2012 r. — ZZ przeciwko Komitetowi Regionów**

(Sprawa F-156/12)

(2013/C 71/55)

*Język postępowania: francuski***Strony**

*Strona skarżąca:* ZZ (przedstawiciel: adwokat L. Levi)

*Strona pozwana:* Komitet Regionów

**Przedmiot i opis sporu**

Stwierdzenie nieważności decyzji odmawiającej przyznania odszkodowania i zadośćuczynienia z powodu nieprawidłowego zachowania Komitetu Regionów i żądanie odszkodowania oraz zadośćuczynienia

**Żądania strony skarżącej**

- stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 17 lutego 2012 r. oddalającej żądanie z dnia 19 października 2011 r. dotyczące przyznania odszkodowania i zadośćuczynienia z powodu nieprawidłowego zachowania Komitetu Regionów;
- z niezbędnym zakresem: stwierdzenie nieważności decyzji Komitetu Regionów z dnia 10 września 2012 r., zakomunikowanej w tym samym listownie oraz w dniu 12 września 2012 r. listem poleconym za potwierdzeniem odbioru, oddalającej zażalenie skarżącego;
- zasądzenie od Komitetu Regionów zapłaty kwoty 345 000 EUR tytułem odszkodowania, przy czym kwota ta została

określona tymczasowo oraz kwoty 100 000 EUR tytułem zadośćuczynienia, przy czym kwota ta została określona ex aequo et bono;

- obciążenie Komitetu Regionów całością kosztów postępowania.

**Skarga wniesiona w dniu 21 grudnia 2012 r. — ZZ przeciwko Parlamentowi**

(Sprawa F-157/12)

(2013/C 71/56)

*Język postępowania: francuski***Strony**

*Strona skarżąca:* ZZ (przedstawiciele: adwokaci S. Rodrigues i A. Tymen)

*Strona pozwana:* Parlament Europejski

**Przedmiot i opis sporu**

Stwierdzenie nieważności decyzji o przeniesieniu z urzędu i dorozumianej decyzji o odwołaniu strony skarżącej ze skutkiem wstecznym ze stanowiska doradcy dyrektora jednej z dyrekcji Parlamentu Europejskiego oraz wniosek o naprawienie poniesionej szkody.

**Żądania strony skarżącej**

- stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 20 czerwca 2012 r. oddalającej zażalenie wniesione na decyzję o przeniesieniu z urzędu z dnia 20 marca 2012 r.;
- stwierdzenie nieważności decyzji Przewodniczącego Parlamentu Europejskiego z dnia 20 marca 2012 r. odwołującej stronę skarżącą ze stanowiska doradcy dyrektora ze skutkiem wstecznym od dnia 15 marca 2012 r. i przenoszącej stronę skarżącą z tą samą datą do innej dyrekcji w charakterze doradcy;
- uznanie szkody, którą strona skarżąca poniosła pod wieloma aspektami (zdrowa, godności, reputacji zawodowej, utraty równości szans w przebiegu kariery zawodowej) z racji mobbingu i złej administracji, których przypadki powtarzały się w sposób ciągły od 2009 r.;
- nakazanie naprawienia tej szkody poprzez przyznanie stronie skarżącej odszkodowania w wysokości, którą można w sposób sprawiedliwy ustalić na 400 000 EUR;
- obciążenie Parlamentu kosztami postępowania.