

Postanowienie Sądu z dnia 30 września 2014 r. – Bitiqi i in. przeciwko Komisji i in.**(Sprawa T-410/13) ⁽¹⁾****[Skarga o stwierdzenie nieważności — Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa — Misja Unii Europejskiej w zakresie praworządności w Kosowie (Eulex Kosowo) — Personel kontraktowy — Decyzje szefa misji o przedłużeniu umów o pracę — Oczywisty brak właściwości]**

(2014/C 421/60)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Burim Bitiqi (Londyn, Zjednoczone Królestwo); Arlinda Gjebrea (Prisztina, Kosowo); Anna Górka (Warszawa, Polska); Agim Hajdini (Londyn); Josefa Martínez Estéve (Walencja, Hiszpania); Denis Vasile Miron (Bukareszt, Rumunia); James Nicholls (Swindon, Zjednoczone Królestwo); Zornitsa Popova Glodzhani (Warna, Bułgaria); Andrei Mihai Popovici (Bukareszt) i Amaia San José Ortiz (Llodio, Hiszpania) (przedstawiciele: początkowo adwokaci A. Coolen, D. de Abreu Caldas, É. Marchal i J.N. Louis, następnie adwokaci D. de Abreu Caldas, M. de Abreu Caldas i J.N. Louis)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: F. Erlbacher i A.C. Simon, pełnomocnicy); Europejska Służba Działań Zewnętrznych (EEAS) (przedstawiciele: S. Marquardt, É. Chaboureau i M. Silva, pełnomocnicy) i Eulex Kosowo (przedstawiciele: B. Borchardt, pełnomocnik, wspierany przez adwokata A. Fouquet Dörte)

Interwenient popierający stronę pozwaną: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciel: A. Vitro i M. Bauer, pełnomocnicy)

Przedmiot

Stwierdzenie nieważności decyzji szefa misji Unii Europejskiej w zakresie praworządności w Kosowie (Eulex Kosowo) z dnia 27 maja i 2 lipca 2013 r. o przedłużeniu umów o pracę ze skarżącymi.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona.
- 2) Burim Bitiqi, Arlinda Gjebrea, Anna Górka, Agim Hajdini, Josefa Martínez Estéve, Denis Vasile Miron, James Nicholls, Zornitsa Popova Glodzhani, Andrei Mihai Popovici, Amaia San José Ortiz zostają obciążeni kosztami poniesionymi przez Komisję Europejską, Europejską Służbę Działań Zewnętrznych (EEAS) i Eulex Kosowo.
- 3) Rada Unii Europejskiej pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 325 z 9.11.2013.

Postanowienie Sądu z dnia 2 października 2014 r. – Marcuccio przeciwko Komisji**(Sprawa T-447/13 P) ⁽¹⁾****(Odwołanie — Służba publiczna — Urzędnicy — Zwrot kosztów podlegających zwrotowi — Artykuł 92 § 1 regulaminu postępowania przed Sądem do spraw Służby Publicznej — Zarzut skargi równoległej — Odwołanie w części oczywiście niedopuszczalne, a w części oczywiście bezzasadne)**

(2014/C 421/61)

Język postępowania: włoski

Strony

Wnoszący odwołanie: Luigi Marcuccio (Tricase, Włochy) (przedstawiciel: adwokat G. Cipressa)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo C. Berardis-Kayser i J. Baquero Cruz, następnie C. Berardis-Kayser i G. Gattinara, pełnomocnicy, wspierani przez adwokata A. Dal Ferra)

Przedmiot

Odwołanie od postanowienia Sądu do spraw Służby Publicznej (w składzie jednego sędziego) z dnia 18 czerwca 2013 r., Marcuccio/Komisja (F-143/11, RecFP, EU:F:2013:81), mające na celu uchylenie tego postanowienia.

Sentencja

- 1) *Odwołanie zostaje oddalone.*
- 2) *Luigi Marcuccio pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską w ramach niniejszej sprawy.*

⁽¹⁾ Dz.U. C 291 z 5.10.2013.

Skarga wniesiona w dniu 3 października 2014 r. – Holistic Innovation Institute przeciwko REA

(Sprawa T-706/14)

(2014/C 421/62)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Holistic Innovation Institute, SLU (Madryt, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat R. Muñiz García)

Strona pozwana: Agencja Wykonawcza ds. Badań Naukowych (REA)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji o wykluczeniu jej z projektów INACHUS i ZONESEC;
- zasądzenie na jej rzecz odszkodowania i obciążenie REA kwotą 781 250 EUR odpowiadającą dwóm projektom, z których została wykluczona, powiększoną o odsetki ustawowe naliczane od dnia, w którym zapłata powinna nastąpić; oraz
- zasądzenie na jej rzecz odszkodowania i obciążenie REA kwotą określoną przez biegłego wyznaczonego przez Sąd z tytułu dodatkowych szkód poniesionych w wyniku wykluczenia z projektów.

Zarzuty i główne argumenty

Niniejsza skarga dotyczy decyzji Agencji Wykonawczej ds. Badań Naukowych (REA) z dnia 24 lipca 2014 r. o oznaczeniu ARES (2014) 2461172, która kończy negocjacje i wyklucza udział strony skarżącej w projektach europejskich INACHUS (607522) i ZONESEC (607292) zamówienia publicznego FP7-SEC-2013-1 siódmego programu ramowego.