

- 3) S.C. Romarose Invest pokryje swoje własne koszty oraz połowę kosztów poniesionych przez Royalton Overseas, w tym niezbędne koszty poniesione przez Royalton Overseas dla celów postępowania przed izbą odwoławczą OHIM.

⁽¹⁾ Dz.U. C 63 z 2.3.2013.

Wyrok Sądu z dnia 26 listopada 2014 r. – Aldi Einkauf przeciwko OHIM – Alifoods (Alifoods)
(Sprawa T-240/13) ⁽¹⁾

[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego Alifoods — Wcześniejsze słowne, międzynarodowy i wspólnotowe, znaki towarowe ALDI — Względna podstawa odmowy rejestracji — Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd — Brak podobieństwa oznaczeń — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Zasada 19 ust. 2 lit. a) ppkt (ii) rozporządzenia (WE) nr 2868/95]

(2015/C 016/55)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Aldi Einkauf GmbH & Co. OHG (Essen, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci N. Lützenrath, U. Rademacher, L. Kolks i C. Fürsen)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Pohlmann, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Alifoods, SA (Alicante, Hiszpania)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 25 lutego 2013 r. (sprawa R 407/2012-4), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Aldi Einkauf GmbH & Co. OHG a Alifoods, SA.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Aldi Einkauf GmbH & Co. OHG zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 207 z 20.7.2013.

Wyrok Sądu z dnia 25 listopada 2014 r. – Orange przeciwko Komisji

(Sprawa T-402/13) ⁽¹⁾

(Konkurencja — Postępowanie administracyjne — Decyzja nakazująca przeprowadzenie kontroli — Proporcjonalność — Odpowiedni charakter — Niezbędność — Brak arbitralnego charakteru — Uzasadnienie)

(2015/C 016/56)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Orange (Paryż, Francja) (przedstawiciele: J.-P. Gunther i A. Giraud, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: A. Dawes i F. Ronkes Agerbeek, pełnomocnicy)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji C (2013) 4103 final z dnia 25 czerwca 2013 r. oraz C (2013) 4194 final z dnia 27 czerwca 2013 r., dotyczących postępowania na podstawie art. 20 ust. 4 rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2003, skierowanych odpowiednio do France Télécom SA i do Orange, jak również do wszystkich spółek kontrolowanych przez nie bezpośrednio lub pośrednio.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Orange zostaje obciążona kosztami związanymi z postępowaniem.

⁽¹⁾ Dz.U. C 313 z 26.10.2013.

Wyrok Sądu z dnia 25 listopada 2014 r. – Verband der Kölnisch-Wasser Hersteller przeciwko OHIM (Original Eau de Cologne)

(Sprawa T-556/13) ⁽¹⁾

[Wspólnotowy znak towarowy — Zbiorowe zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego Original Eau de Cologne — Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji — Artykuł 7 ust. 1 lit. b), c) i d) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

(2015/C 016/57)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Verband der Kölnisch-Wasser Hersteller eV (Kolonia, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat T. Schulte-Beckhausen)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: D. Walicka, pełnomocnik)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 21 sierpnia 2013 r. (sprawa R 2064/2012-4) dotyczącą rejestracji oznaczenia słownego Original Eau de Cologne jako wspólnotowego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Verband der Kölnisch-Wasser Hersteller eV pokrywa koszty postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 367 z 14.12.2013.