

Wyrok Sądu z dnia 3 czerwca 2015 r. – Levi Strauss/OHIM – L&O Hunting Group (101)(Sprawa T-604/13) ⁽¹⁾

[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego 101 — Wcześniejszy słowny wspólnotowy znak towarowy 501 — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Podobieństwo oznaczeń — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

(2015/C 236/50)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Levi Strauss & Co. (New Castle, Kalifornia, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci, początkowo V. von Bomhard i J. Schmitt, następnie V. von Bomhard)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: G. Schneider i M. Fischer, pełnomocnicy)

Druga strona postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM, interwenient przed Sądem: L&O Hunting Group GmbH (Isny im Allgäu, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci K. Kuck, K. Landes i G. Müllejans)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 6 września 2013 r. (sprawa R 1538/2012-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu toczącego się między Levi Strauss & Co. a L&O Hunting Group GmbH.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (OHIM) z dnia 6 września 2013 r. (sprawa R 1538/2012-2) dotyczącej postępowania w sprawie sprzeciwu między Levi Strauss & Co. a L&O Hunting Group GmbH.
- 2) OHIM i L&O Hunting Group zostają obciążeni własnymi kosztami postępowania jak również kosztami poniesionymi przez Levi Strauss & Co.

⁽¹⁾ Dz.U. C 24 z 25.1.2014.

Wyrok Sądu z dnia 3 czerwca 2015 r. – BP/FRA(Sprawa T-658/13 P) ⁽¹⁾

(Odwołanie — Służba publiczna — Członek personelu kontraktowego — Personel Agencji Praw Podstawowych Unii — Nieprzedłużenie umowy zawartej na czas określony ze skutkiem zawarcia umowy na czas nieokreślony — Prawo do bycia wysłuchanym — Przeniesienie z urzędu do innych służb do czasu wygaśnięcia umowy — Ocena okoliczności faktycznych — Przeinaczenie dowodów — Obowiązek uzasadnienia)

(2015/C 236/51)

Język postępowania: angielski

Strony

Wnoszący odwołanie: BP (Barcelona, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci L. Levi i M. Vandenbussche)

Druga strona postępowania: Agencja Praw Podstawowych Unii Europejskiej (FRA) (przedstawiciele: M. Kjærum, pełnomocnik, wspierany przez adwokata B. Wägenbaura)