

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Komisji z dnia 30 stycznia 2014 r. odrzucającej przedstawioną przez skarżącą ofertę w ramach części 1 otwartego postępowania przetargowego OIB.DR.2/PO/2013/062/591, dotyczącego dostawy usług ubezpieczenia mienia i osób (Dz.U. 2013/S 155-269617), oraz decyzji o udzieleniu zamówienia na tę część innej spółce.
- 2) Unia Europejska zobowiązana jest naprawić szkodę poniesioną przez Vanbreda Risk & Benefits z tytułu utraty szansy otrzymania wspomnianego zamówienia oraz odpowiednich referencji dotyczących otrzymania zamówienia.
- 3) W pozostałym zakresie żądanie odszkodowania zostaje oddalone.
- 4) Strony poinformują Sąd w terminie sześciu miesięcy od dnia ogłoszenia niniejszego wyroku o ustalonej za obopólną zgodą kwocie odszkodowania należnego z tytułu naprawienia tej szkody.

⁽¹⁾ Dz.U. C 159 z 26.5.2014.

**Wyrok Sądu z dnia 29 października 2015 r. – Giuntoli/OHIM – Société des produits Nestlé
(CREMERIA TOSCANA)**

(Sprawa T-256/14) ⁽¹⁾

[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego
wspólnotowego znaku towarowego CREMERIA TOSCANA — Wcześniejszy graficzny międzynarodowy
znak towarowy la Cremeria — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo
wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

(2015/C 429/26)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Andrea Giuntoli (Barcelona, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat A. Canela Giménez)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: S. Palmero Cabezas, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Société des produits Nestlé SA (Vevey, Szwajcaria) (przedstawiciele: adwokaci A. Jaeger-Lenz i T. Bösling)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 12 lutego 2014 r. (sprawa R 886/2013-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Société des produits Nestlé SA a Andrea Giuntolim.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Andrea Giuntoli zostaje obciążony kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 253 z 4.8.2014.

Wyrok Sądu z dnia 26 października 2015 r. – Portnov/Rada

(Sprawa T-290/14) ⁽¹⁾

(Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa — Środki ograniczające przyjęte w związku z sytuacją na Ukrainie — Zamrożenie środków finansowych — Wykaz osób, podmiotów i organów, w odniesieniu do których ma zastosowanie zamrożenie środków finansowych i zasobów gospodarczych — Umieszczenie nazwiska skarżącego — Dowód zasadności umieszczenia)

(2015/C 429/27)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Andriy Portnov (Kijów, Ukraina) (przedstawiciel: M. Cessieux, Ukraina)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: V. Piessevaux i J.-P. Hix, pełnomocnicy)

Interwenient popierający stronę pozwaną: Komisja Europejska (przedstawiciele: D. Gauci i T. Scharf, pełnomocnicy)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności rozporządzenia Rady (UE) nr 208/2014 z dnia 5 marca 2014 r. w sprawie środków ograniczających skierowanych przeciwko niektórym osobom, podmiotom i organom w związku z sytuacją na Ukrainie (Dz.U. L 66, s. 1) oraz decyzji Rady 2014/119/WPZiB z dnia 5 marca 2014 r. w sprawie środków ograniczających skierowanych przeciwko niektórym osobom, podmiotom i organom w związku z sytuacją na Ukrainie (Dz.U. L 66, s. 26), w zakresie w jakim nazwisko skarżącego zostało umieszczone w wykazie osób, podmiotów i organów, do których mają zastosowanie te środki ograniczające.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Rady 2014/119/WPZiB z dnia 5 marca 2014 r. w sprawie środków ograniczających skierowanych przeciwko niektórym osobom, podmiotom i organom w związku z sytuacją na Ukrainie oraz rozporządzenia Rady (UE) nr 208/2014 z dnia 5 marca 2014 r. w sprawie środków ograniczających skierowanych przeciwko niektórym osobom, podmiotom i organom w związku z sytuacją na Ukrainie w zakresie, w jakim akty te dotyczą Andrija Portnova.