

Postępowanie przed OHIM: Postępowanie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku

Zaskarżona decyzja: Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 15 października 2015 r. w sprawie R 2693/2014-1

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji w zakresie, w jakim utrzymano w niej w mocy decyzję Wydziału Sprzeciwów OHIM stwierdzającą wygaśnięcie prawa spółki LABEYRIE do wspólnotowego znaku towarowego nr 3 916 509 w odniesieniu do oznaczania ryb, ryb wędzonych oraz łososia wędzonego;
- obciążenie OHIM kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 51 ust. 1 lit. a) rozporządzenia nr 207/2009 w związku z art. 1 ust. 1 lit. a) tegoż rozporządzenia oraz zasadami 22 i 40 rozporządzenia nr 2868/95.

Skarga wniesiona w dniu 28 grudnia 2015 r. – Labeyrie/OHIM – Delpeyrat (Przedstawienie ornamentu z motywem jasnych ryb na ciemnym tle)

(Sprawa T-767/15)

(2016/C 078/39)

Język skargi: francuski

Strony

Strona skarżąca: Labeyrie (Saint-Geours-de-Maremne, Francja) (przedstawiciel: adwokat A. Lecomte)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Delpeyrat (Saint Pierre du Mont, Francja)

Dane dotyczące postępowania przed OHIM

Właściciel spornego znaku towarowego: Strona skarżąca

Przedmiotowy sporny znak towarowy: Graficzny wspólnotowy znak towarowy bez zastrzeżenia kolorów (Przedstawienie ornamentu z motywem jasnych ryb na ciemnym tle) – wspólnotowy znak towarowy nr 3 916 533

Postępowanie przed OHIM: Postępowanie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku

Zaskarżona decyzja: Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 15 października 2015 r. w sprawie R 2694/2014-1

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji w zakresie, w jakim utrzymano w niej w mocy decyzję Wydziału Unieważnień OHIM, w której stwierdzono wygaśnięcie prawa spółki LABEYRIE do wspólnotowego znaku towarowego nr 3 916 533 w zakresie oznaczania ryb;
- obciążenie OHIM kosztami postępowania.

Podniesiony zarzut

- Naruszenie art. 51 ust. 1 lit. a) rozporządzenia nr 207/2009 w związku z art. 1 ust. 1 lit. a) tego rozporządzenia, a także zasad 22 i 40 rozporządzenia nr 2868/95.

**Skarga wniesiona w dniu 28 grudnia 2015 r. – RP Technik/OHIM – Tecnomarmi
(RP ROYAL PALLADIUM)**

(Sprawa T-768/15)

(2016/C 078/40)

Język skargi: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: RP Technik GmbH Profilsysteme (Bönen, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat P. Henrichs)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Tecnomarmi Snc (Treviso, Włochy)

Dane dotyczące postępowania przed OHIM

Właściciel spornego znaku towarowego: Tecnomarmi Snc

Przedmiotowy sporny znak towarowy: Graficzny wspólnotowy znak towarowy zawierający elementy słowne „RP ROYAL PALLADIUM” – wspólnotowy znak towarowy nr 11 358 496

Postępowanie przed OHIM: Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

Zaskarżona decyzja: Decyzja Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 14 października 2014 r. w sprawie R 2061/2014-2

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;