

Wyrok Sądu z dnia 19 czerwca 2018 r. – Le Pen/Parlament(Sprawa T-86/17) ⁽¹⁾

(Przepisy dotyczące zwrotu kosztów i diet posłów do Parlamentu Europejskiego — Dodatek na zatrudnienie asystentów parlamentarnych — Windykacja nienależnie wypłaconych kwot — Kompetencje sekretarza generalnego — Prawo do obrony — Ciężar dowodu — Obowiązek uzasadnienia — Równość traktowania — Nadużycie władzy — Niezależność posłów — Błąd dotyczący okoliczności faktycznych — Proporcjonalność)

(2018/C 268/42)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Marion Le Pen (Saint-Cloud, Francja) (przedstawiciele: adwokaci, początkowo M. Ceccaldi i J.P. Le Moigne, następnie M. Ceccaldi i wreszcie R. Bosselut)

Strona pozwana: Parlament Europejski (przedstawiciele: G. Corstens i S. Seyr, pełnomocnicy)

Interwenient popierający stronę pozwaną: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: A. Jensen, M. Bauer i R. Meyer, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skarga na podstawie art. 263 TFUE o stwierdzenie nieważności decyzji sekretarza generalnego Parlamentu z dnia 5 grudnia 2016 r. w sprawie windykacji od skarżącej kwoty 298 497,87 EUR nienależnie wypłaconej tytułem zatrudnienia asystentów oraz związanej z nią noty obciążeniowej z dnia 6 grudnia 2016 r.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Marion Le Pen zostaje obciążona, poza własnymi kosztami, kosztami poniesionymi przez Parlament Europejski, w tym kosztami postępowania w przedmiocie środka tymczasowego.
- 3) Rada Unii Europejskiej pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 104 z 3.4.2017.

Wyrok Sądu z dnia 19 czerwca 2018 r. – Erwin Müller/EUIPO – Novus Tablet Technology Finland (NOVUS)(Sprawa T-89/17) ⁽¹⁾

{Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego NOVUS — Wcześniejsze, słowny i graficzny, unijne znaki towarowe NOVUS i novus — Względna podstawa odmowy rejestracji — Podobieństwo towarów — Artykuł 8 ust. 1 lit. a) i b) rozporządzenia nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. a) i b) rozporządzenia (UE) 2017/1001] — Dowody przedstawione po raz pierwszy przed Sądem}

(2018/C 268/43)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Erwin Müller GmbH (Lingen, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat N. Grüger)