

Wyrok Sądu z dnia 23 maja 2019 r. — Arçelik/EUIPO (MicroGarden)**(Sprawa T-364/18) ⁽¹⁾****(Znak towarowy Unii Europejskiej — Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego MicroGarden — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Charakter opisowy — Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (UE) 2017/1001)**

(2019/C 238/22)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Arçelik AS (Stambuł, Turcja) (przedstawiciele: adwokaci A. Franke i E. Flach)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: E. Śliwińska, S. Palmero Cabezas i H. O'Neill, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 4 kwietnia 2018 r. (sprawa R 163/2018-2) dotyczącą rejestracji oznaczenia słownego MicroGarden jako unijnego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Arçelik AS zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 268 z 30.7.2018.

Wyrok Sądu z dnia 23 maja 2019 r. — Sintokogio/EUIPO (ProAssist)**(Sprawa T-439/18) ⁽¹⁾****(Znak towarowy Unii Europejskiej — Rejestracja międzynarodowa wskazująca Unię Europejską — Słowny znak towarowy ProAssist — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001 — Artykuł 94 rozporządzenia 2017/1001 — Równość traktowania)**

(2019/C 238/23)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Sintokogio Ltd (Nagoya, Japonia) (przedstawiciele: początkowo adwokaci V. Dalichau, S. Kirschstein-Freund i B. Breitingner, następnie adwokaci S. Kirschstein-Freund i B. Breitingner)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: S. Palmero Cabezas i H. O'Neill, pełnomocnicy).

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 3 maja 2018 r. (sprawa R 2341/2017-2), dotyczącą rejestracji międzynarodowej wskazującej Unię Europejską słownego znaku towarowego ProAssist.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Sintokogio Ltd pokrywa koszty postępowania.

(¹) Dz.U. C 328 z 17.9.2018.

Skarga wniesiona w dniu 15 kwietnia 2019 r. — Al Zoubi/Rada

(Sprawa T-257/19)

(2019/C 238/24)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Khaldoun Al Zoubi (Damaszek, Syria) (przedstawiciel: adwokat L. Cloquet)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji wykonawczej Rady (WPZiB) 2019/87 z dnia 21 stycznia 2019 r. (¹), w zakresie, w jakim ma ona zastosowanie do skarżącego;
- stwierdzenie nieważności rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) 2019/85 z dnia 21 stycznia 2019 r. (²), w zakresie, w jakim ma ono zastosowanie do skarżącego, oraz
- nakazanie stronie pozwanej pokrycia kosztów postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi sześć zarzutów.

1. Zarzut pierwszy dotyczący popełnienia przez stronę pozwaną oczywistego błędu w ocenie poprzez stwierdzenie, że skarżący wspiera reżim syryjski i odnosi z niego korzyści, podczas gdy takie stwierdzenie jest w pełni bezzasadne.