

**Wyrok Trybunału (piąta izba) z dnia 3 lipca 2019 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie — Polska) — Delfarma Sp. z o.o./Prezes Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych**

(C-387/18) <sup>(1)</sup>

*(Odesłanie prejudycjalne — Artykuły 34 i 36 TFUE — Swobodny przepływ towarów — Środki o skutku równoważnym z ograniczeniami ilościowymi — Ochrona zdrowia i życia ludzi — Przywóz równoległy produktów leczniczych — Referencyjne produkty lecznicze i generyczne produkty lecznicze — Warunek, wedle którego zarówno przywożony produkt leczniczy, jak i produkt leczniczy będący przedmiotem pozwolenia na dopuszczenie do obrotu w państwie członkowskim przywozu powinny być albo oba referencyjnymi produktami leczniczymi, albo oba generycznymi produktami leczniczymi)*

(2019/C 305/28)

Język postępowania: polski

**Sąd odsyłający**

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie

**Strony w postępowaniu głównym**

Strona skarżąca: Delfarma Sp. z o.o.

Strona pozwana: Prezes Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych

**Sentencja**

Artykuły 34 i 36 TFUE należy interpretować w ten sposób, że stoją one na przeszkodzie przepisom państwa członkowskiego takim jak przepisy rozpatrywane w postępowaniu głównym, które wymagają dla wydania pozwolenia na przywóz równoległy produktu leczniczego, aby ów produkt leczniczy i produkt leczniczy będący przedmiotem pozwolenia na dopuszczenie do obrotu w tym państwie członkowskim były oba referencyjnymi produktami leczniczymi lub oba generycznymi produktami leczniczymi, i które w konsekwencji zakazują wydania jakiegokolwiek pozwolenia na przywóz równoległy produktu leczniczego, jeżeli jest on generycznym produktem leczniczym, gdy produkt leczniczy dopuszczony już do obrotu w tym państwie członkowskim jest produktem referencyjnym.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 294 z 20.8.2018.

**Wyrok Trybunału (pierwsza izba) z dnia 10 lipca 2019 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tribunal administratif — Luksemburg) — Nicolas Aubriet/Ministre de l'Enseignement supérieur et de la Recherche**

(Sprawa C-410/18) <sup>(1)</sup>

*(Odesłanie prejudycjalne — Swobodny przepływ osób — Równość traktowania — Przywileje socjalne — Rozporządzenie (UE) nr 492/2011 — Artykuł 7 ust. 2 — Pomoc finansowa na naukę w szkole wyższej — Studenci niebędący rezydentami — Warunek związany z okresem przepracowanym przez ich rodziców na terytorium krajowym — Minimalny pięcioletni okres — Siedmioletni okres odniesienia — Sposób obliczania okresu odniesienia — Data złożenia wniosku o pomoc finansową — Dyskryminacja pośrednia — Względy uzasadniające — Proporcjonalność)*

(2019/C 305/29)

Język postępowania: francuski

**Sąd odsyłający**

Tribunal administratif

## Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Nicolas Aubriet

Strona pozwana: Ministre de l'Enseignement supérieur et de la Recherche

## Sentencja

Wykładni art. 45 TFUE i art. 7 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 492/2011 z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie swobodnego przepływu pracowników wewnątrz Unii należy dokonywać w ten sposób, że stoją one na przeszkodzie przepisom państwa członkowskiego, takim jak rozpatrywane w postępowaniu głównym, które uzależniają przyznanie pomocy finansowej na naukę w szkole wyższej studentom niebędącym rezydentami od spełnienia warunku, że w dniu złożenia wniosku o pomoc finansową jedno z rodziców studenta wykonywało pracę najemną lub prowadziło działalność na własny rachunek w tym państwie członkowskim przez okres co najmniej pięciu lat w trakcie siedmioletniego okresu odniesienia, liczonego wstecz od daty złożenia wspomnianego wniosku o pomoc finansową, w zakresie, w jakim przepisy te nie pozwalają wystarczająco szeroko uchwycić istnienia potencjalnego dostatecznego powiązania z rynkiem pracy tego państwa członkowskiego.

---

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 301 z 27.8.2018.

---

**Wyrok Trybunału (siódma izba) z dnia 11 lipca 2019 r. — Mykola Yanovych Azarov/Rada Unii Europejskiej**

**(Sprawa C-416/18 P) (<sup>1</sup>)**

**(Odwołanie — Środki ograniczające przyjęte w związku z sytuacją na Ukrainie — Zamrożenie środków finansowych i zasobów gospodarczych — Wykaz osób, podmiotów i organów, do których ma zastosowanie zamrożenie środków finansowych i zasobów gospodarczych — Pozostawienie nazwiska skarżącego — Decyzja organu państwa trzeciego — Obowiązek Rady zbadania, czy decyzja ta została podjęta z poszanowaniem prawa do obrony i prawa do skutecznej ochrony sądowej)**

(2019/C 305/30)

Język postępowania: niemiecki

## Strony

Wnoszący odwołanie: Mykola Yanovych Azarov (przedstawiciele: A. Egger i G. Lansky, Rechtsanwälte)

Druga strona postępowania: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: J.-P. Hix i J. Bauerschmidt, pełnomocnicy)

## Sentencja

1) Wyrok Sądu Unii Europejskiej z dnia 26 kwietnia 2018 r., Azarov/Rada (T-190/16, niepublikowany, EU:T:2018:232), zostaje uchylony